



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0213/24-07
Датум: 17.06.2024. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са чланом 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом против политичке странке Српска напредна странка, са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а коју по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати [REDACTED], ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 17.06.2024. године, доноси

РЕШЕЊЕ

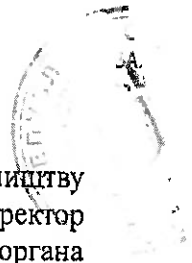
I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-07-00-0213/24-07 од 03.06.2024. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење

Против политичке странке Српска напредна странка поднета је пријава дана 03.06.2024. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредаба члана Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон).

У пријави је наведено да је дана 02.06.2024. године објављен већи број медијских прилога из којих се може закључити да су у просторијама Спортског центра „Вождовац” на Бањици спровођене неке активности политичког субјекта – Српске напредне странке, које су у вези са изборима за одборнике у Скупштини града Београда и градских општина и да је према наводима присутних реч о „састанку СНС”, „кол центру СНС” или о спровођењу неких нелегалних активности (коришћење „паралелних бирачких спискова”), као и да у вези са закупом ових просторија постоји неки уговор о закупу (који је показивао Реља Огњеновић из СНС), а што је посредно потврдио и директор Спортског центра, Марко Рубежановић, док је присутна правница из другог политичког субјекта, која је имала увид у уговор, оспоравала његову валидност, а што је објављено на линку <https://www.nin.rs/politika/vesti/50525/sta-se-desava-u-sc->



banjica. Наведено је да је „Спортски центар Вождовац доо” привредно друштво у власништву Градске општине Вождовац са 100% удела (оснивач), а његов законски заступник је директор Марко Рубежановић и да је ово привредно друштво, основано одлуком Привременог органа Града Београда 30. априла 2024. године, и да ни једна друга одлука овог привредног друштва није објављена у „Службеном листу Града Београда”, те да Закон прописује неколико услова да би евентуални закуп просторија политичком субјекту у изборној кампањи био правно ваљан и навео је линкове са веб-сајта <https://www.scvozdovac.rs> који се односе на основне податке о делатности и намени објекта овог привредног друштва. Даље је истакао да се из свега наведеног може закључити да у конкретном случају вероватно нису постојали обавезни законски услови на страни привредног друштва које је основала Градска општина Вождовац, да пружи услугу политичком субјекту – Српској напредној странци, а да у сваком случају нису постојали обавезни законски услови за политичког субјекта да под било каквим условима користи овај јавни ресурс, односно велику салу или друге просторије којима располаже привредно друштво „Спортски центар Вождовац доо”. Напомиње да се из свега наведеног може сумњати да постоји, односно да је током изборне кампање постојао акт - одлука привредног друштва „Спортски центар Вождовац доо” који би садржао обавезне елементе из члана 6. Закона, а уколико је такав акт - одлука постојао, он није објављен на сајту привредног друштва, нити у службеном гласилу, па се не може сматрати да је реч о јавно доступној одлуци. Поред тога, необјављивање информација о могућности закупа за спровођење политичких активности доводи до кршења и других правила из члана 6, односно 23. Закона. Такође, у пријави је наведено да су током истог дана објављене информације и о томе да су на бројним другим местима која нису у власништву политичког субјекта, спровођене активности Српске напредне странке. што не представља повреду Закона, али постоји обавеза пријављивања закупа простора. У пријави су наведени следећи линкови: <https://n1info.rs/vesti/nova-rs-na-senjaku-sabirni-centar-sns-dovode-se-ljudi-i-prikupljaju-kapilarni-glasovi/>, <https://n1info.rs/vesti/ja-drzim-dorcol-nova-rs-navodi-da-je-miodrag-sovtic-napao-radomira-lazovica-video/>, <https://www.ozonpress.net/politika/kol-centar-sns-otkriven-u-centru-za-socijalni-rad-u-gornjem-milanovcu/>, <https://novimagazin.rs/vesti/325215-sns-grupa-ljudi-napala-nas-kol-centar-tradicionalno-je-na-sajmu>. На крају пријаве је цитирао саопштење Градског одбора Српске напредне странке из Новог Сада уз навођење линка <https://novisad.sns.org.rs/novosti/saopstenja/brutalan-i-rusilacki-napad-na-javnu-imovinu-od-strane-opozicije>.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка путем мејла, дана 11.06.2024. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења, пуномоћница политичке странке Српске напредне странке навела је да је пријава нејасна и неразумљива, јер није јасно шта се приписује Српској напредној странци, и ком се привредном друштву оспорава постојање акта о издавању у закуп просторија, да ли Спортском центру Вождовац, основаном 2020. године чији је члан Градска општина Вождовац или неком другом привредном друштву основаном 2024. године од стране Привременог органа Града Београда. Уз цитирање одредбе члана 6. Закона навела је да је јасно да Закон не прописује обавезу објављивања одређеног акта о давању услуга и добара јавних извора у службеном гласнику или веб сајту. Истиче да је на веб страници Спортског центра Вождовац у делу „Наше услуге“ наведено да заинтересована лица могу изнајмити термине у салама или простор у оквиру овог центра, путем контакт форме или телефоном. Дакле, сва заинтересована лица, међу којима су и политичке странке, могу изнајмити термине у салама или просторије у Спортском центру Вождовац под једнаким условима. Навела је да подносилац пријаве није доставио доказе о томе да је ово привредно друштво дало другачије услове од оних који су дати Српској напредној странци. Истиче да Српска напредна странка није могла учинити повреду члана 6. Закона, а није поступила ни супротно члану 23. Закона, јер је закупила пословни простор на основу уговора, под истим условима као и било који други политички субјекат да је био заинтересован за то и да се обратио

Спортском центру Вождовац. Навела је да је у конкретном случају плаћена услуга, чији ће трошак бити приказан у коначном извештају о трошковима изборне кампање, који ће бити поднет у року од 30 дана од дана објављивања укупног извештаја о резултатима избора. Поновила је да Српска напредна странка није користила јавне ресурсе, нити било шта што је забрањено, нити је користила услуге привредног друштва за потребе изборне кампање. Што се тиче саопштења Српске напредне странке у вези са Конгресном салом Новосадског сајма навела је да је иста закупљена на основу Уговора о закупу, о чему ће бити задржане информације у извештају о трошковима изборне кампање.

Увидом у Регистар привредних друштава, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Спортски центар Вождовац д.о.о. Београд привредно друштво чији је оснивач Градска општина Вождовац.

Прегледом веб сајта Спортског центра Београд, у делу Наше услуге, утврђено је да је објављена информација свим заинтересованим лицима да се изнајмљују теремини у салама, као и да се издаје у закуп простор у оквиру спортског центра.

Прегледом веб сајта привредног друштва Новосадски сајам АД Нови Сад утврђено је да је у делу Пословни простор објављена информација да Новосадски сајам даје у закуп канцеларијски и складишни простор.

Поводом вести објављене на линку <https://www.ozonpress.net/politika/kol-centar-sns-otkriven-u-centru-za-socijalni-rad-u-gornjem-milanovcu/>, Центар за социјални рад је дописом број 070-99 од 17.06.2024. године обавестио Агенцију о томе да у Центру за социјални рад није био организован никакав кол центар Српске напредне странке, да су тог дана запослени у просторије Центра дошли да припреме и израде решења и требовања за једнократну новчану помоћ из буџета општине, и да се у овом центру нису обављале никакве политичке активности, нити је овај центар имао било какву сарадњу са Српском напредном странком.

Прегледом линкова <https://n1info.rs/vesti/nova-rs-na-senjaku-sabirni-centar-sns-dovode-se-ljudi-i-prikupljaju-kapilarni-glasovi/>, <https://n1info.rs/vesti/ja-drzim-dorcol-nova-rs-navodi-da-je-miodrag-sovtic-napao-radomira-lazovica-video/>, <https://novimagazin.rs/vesti/325215-sns-grupa-ljudi-napala-nas-kol-centar-tradicionalno-je-na-sajmu>, утврђено је да је реч о вестима које се односе на рад кол центара Српске напредне странке.

Према члану 2. Закона „изборна кампања“ представља скуп активности политичких субјеката које почињу од дана расписивања избора и окончавају се даном доношења укупног извештаја о резултатима избора, у сврху јавног представљања учесника у изборима и њихових изборних програма и позивања бирача да за њих гласају, односно да не гласају за друге учеснике на изборима и које обухватају: рад са бирачима и чланством; организовање и одржавање скупова; промоцију, израду и поделу рекламног материјала, брошура, лифлета и публикација; политичко оглашавање; истраживање јавног мњења, медијске, маркетиншке, ПР и консултантске услуге; спровођење обука за страначке активности, као и друге сличне активности; остале активности чији су трошкови недвосмислено повезани са изборном кампањом. Из наведеног произлази да организовање кол центара од стране политичких субјеката, у циљу истраживања јавног мњења и рада са бирачима, представља политичку активност у изборној кампањи, те је стога оцењено да оваква активност није забрањена у смислу Закона.

Осим тога, одредбама члана 6. Закона је прописано да се услуге и добра из јавних извора, које су одређене посебним прописима, а које политичким субјектима дају органи Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, као и друге организације чији су они оснивачи, обавезно дају под једнаким условима свим политичким субјектима и да органи Републике Србије, аутономне покрајине и јединице локалне самоуправе, као и друге организације чији су они оснивачи ближе уређују давање ових услуга и добара.

Такође, одредбом члана 23. став 4. Закона прописано је да је политичким субјектима забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, веб-сајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

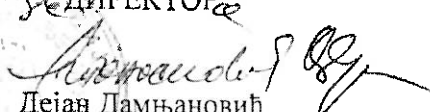
Имајући у виду наведено, као и наводе пуномоћнице да је Српска напредна странка простор привредних друштава Спортског центра Вождовац и Новосадског сајма користила на основу закључених уговора о закупу уз накнаду, који трошкови ће бити приказани у коначном извештају о трошковима изборне кампање Српске напредне странке, оцењено је да у конкретним случајевима Српска напредна странка није поступила супротно одредбама Закона, и да није супротно Закону користила јавне ресурсе у циљу своје промоције, те да нема основа за одлучивање о постојању повреда наведених законских одредаба.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, донета је одлука као у диспозитиву овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења

ЗЕ ДИРЕКТОРА

Дејан Дамњановић

